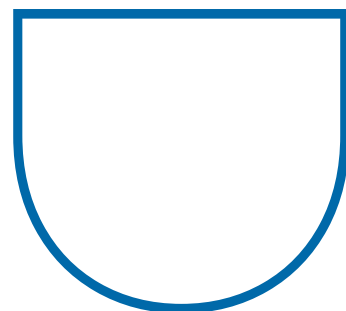
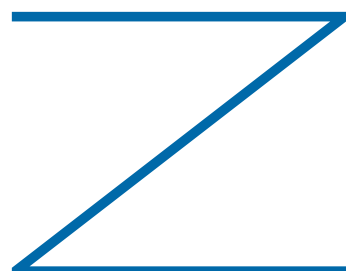
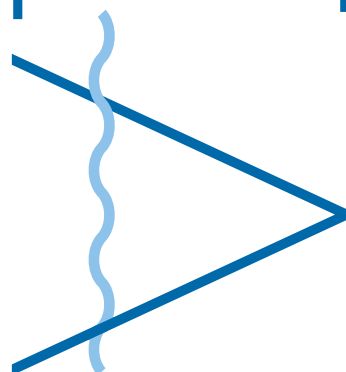
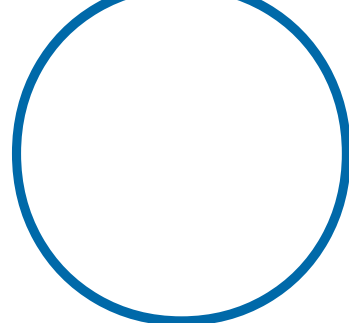


15_2022

January - December 2021

**Journal of the Spanish
Society for the Study of
Popular Culture
SELICUP**



© OCEÁNIDE

ISSN 1989-6328

OCEÁNIDE | 15_2022

Ficha técnica / Details

Título / Title:	Oceánide
	Vol. 15 Año 2022. Enero-Diciembre 2021 / Vol 15. Year 2022. January-December 2021
ISSN:	1989-6328
Área temática / Area:	Cultura Popular / Popular Culture, Literatura / Literature
Clasificación UNESCO / UNESCO Classification:	620200
Periodicidad / Periodicity:	Anual
Managing Editors:	José Igor Prieto Arranz, Eduardo de Gregorio Godeo
General Editor:	Rubén Jarazo Álvarez
Dirección / Address:	José Igor Prieto Arranz English Studies, Departamento de Filología Española, Moderna y Clásica Edificio Beatriu de Pinós, Universitat de les Illes Balears, Carretera de Valldemossa, km. 7,5 , 07122 Palma de Mallorca, Spain. T +34 971 17 33 47; F +34 971 17 23 09.
País de Edición / Country:	España / Spain
Correo electrónico / Email:	jose-igor.prieto@uib.eu 
Año de comienzo / Starting year:	2009-
Soporte / Format:	Electrónico
URL:	https://www.oceanide.es 

Presentación / Presentation

La interacción entre las diversas comunidades que conforman el actual marco europeo constituye una constante originada en la lejanía de los tiempos.

El ser humano, caracterizado por su independencia e individualidad, se define a sí mismo a través de su diferenciación con su vecino, o con los colectivos de otras comunidades o estratos sociales. En esencia, somos lo que nuestros vecinos o hermanos no son.

No obstante, ese afán por definir todo aquello que nos pertenece no ha impedido que como individuos no sintamos curiosidad por otro modo de ver el mundo que nos rodea, por aquellos que no comparten nuestros hábitos diarios, nuestra filosofía de vida, las mismas creencias religiosas o un mismo criterio estético.

Ese gran don del que el ser humano disfruta, la curiosidad, ha permitido el diálogo entre culturas y comunidades tan dispares y encontradas a lo largo de los siglos. La colaboración económica y legislativa tan actual desde la creación de la Unión Europea hasta la actualidad es el resultado de una herencia arqueológica, marítima, literaria, de pensamiento, estética, en definitiva, cultural, que ha convertido al continente europeo en un ente con entidad propia desde las conquistas romanas o la exportación de la filosofía griega.

Oceánide, revista que rescata de la noche de los tiempos la interacción cultural, económica, histórica, política entre las comunidades que conforman el conglomerado europeo, pretende convertirse en un foro de discusión para aquellos especialistas que con afán comparatista, desean vertebrar una parcela de estudio que hasta el momento ha quedado en manos de revistas de literatura comparada o de los estudios de recepción.

La revista Oceánide nace en el año 2009 con el objetivo de dinamizar los Estudios Culturales y Cultura Popular en España. Desde entonces, un gran nutrido grupo de especialistas nacionales e internacionales se ha unido a este proyecto que dirige la Sociedad Española de Estudios Literarios de Cultura Popular SELICUP.

El equipo editorial

The interaction of communities that make up contemporary Europe framework is a constant issue still to be analysed in the field of Cultural Studies.

Human beings, characterised by their independence and individuality, defined themselves in contrast to their neighbours, other close communities, groups or social strata. In essence, we are what “the other” is not.

However, the desire to define every aspect of culture is inherent to human nature and has not stopped our curiosity about other cultures, behaviours, irrespective of whether or not they share our daily habits, philosophy, religious beliefs or the same aesthetic criteria.

This has enabled a dialogue amongst diverse cultures and communities throughout the centuries. The current legal and economic cooperation that takes place within the European Union is only the result of a common archaeological, maritime, literary, historical, philosophical heritage, ultimately forged even before the Roman conquests or the expansion of Greek philosophy around the continent.

Oceánide is an academic journal which aims to highlight and analyse the cultural, economic, historical, political, and literary interaction amongst the communities that make up the old and new Europe. It is our main purpose to become an international forum for scholars willing to contribute, using Cultural Studies and Popular Culture approaches, to a field of knowledge that has often been the exclusive preserve of journals in Comparative Literature and Reception Studies.

The journal Oceánide was founded in 2009 with the objective of consolidating Cultural Studies and Popular Culture in Spain. Since then, a large number of national and international scholars have joined this project supervised by the Spanish Society for the Study of Popular Culture SELICUP.

The editorial board

Convocatorias y plazos / Call for Papers and Deadlines

La revista, de carácter anual, recibe propuestas durante todo el año, estableciendo dos plazos para el envío de originales: 30 de junio y 30 de diciembre respectivamente. Los artículos aceptados en un año natural no son obligatoriamente publicados en el número vigente, dado que existe un porcentaje de retardo entre los artículos aceptados y los publicados. Este retraso suele afectar especialmente a los artículos recibidos entre el 30 de junio y el 30 de diciembre.

Los artículos editados por esta revista podrán ser archivados o distribuidos en formato electrónico e impreso, siempre que el autor y la revista sean debidamente referenciados, y el texto sea reproducido correctamente.

Patrocina esta revista, la Plataforma Open Access e- revistas, el Ministerio de Cultura del Gobierno de España, y la Sociedad Española de Estudios Literarios de Cultura Popular SELICUP. Desde esta página, nuestro agradecimiento a todas las instituciones que hacen posible este proyecto.

The journal, which is published annually, welcomes proposals throughout the year, setting two deadlines for submissions: June 30th and December 30th, respectively. Proposals accepted for publication within a calendar year are not necessarily published in that same year's issue, as there is a lag between the articles accepted and published. This delay especially affects the articles submitted after June 30th every year.

The articles published in this journal can be downloaded and distributed electronically, providing both the author and the journal is correctly cited.

This academic platform is commissioned and edited by the Spanish Society for the Study of Popular Culture SELICUP and sponsored by the Open Access Platform e-journals, the Spanish Ministry of Culture. Our gratitude is hereby acknowledged to the institutions that make this project possible..

Línea editorial / Journal Scope

Como revista de SELICUP (Sociedad Española de Estudios Literarios de Cultura Popular), *Oceánide* ha contribuido al reconocimiento y apreciación de lo que el canon denomina “cultura popular”, tradicionalmente denostada en el ámbito académico español. De esta manera, tanto la revista como SELICUP han ayudado a acercar los estudios culturales al centro del mundo académico en España—tarea compartida con instituciones hermanas como IBACS (Iberian Association for Cultural Studies).

Pasados estos años, y en congruencia con las líneas que han venido marcando claramente muchos de los artículos publicados en la revista, así como numerosas comunicaciones presentadas en los congresos de SELICUP celebrados hasta la fecha, el equipo de *Oceánide* ha decidido darle un giro editorial a la revista, de manera que refleje el nuevo espíritu de la asociación. Este nuevo enfoque se fundamenta en tres pilares fundamentales:

1. La revista continúa valorando pero pretende ir más allá de los enfoques literarios y del énfasis en la cultura popular. Es bien cierto que las metodologías y los enfoques literarios son aún muy visibles dentro de los estudios culturales, si bien este campo de estudio es, por definición, interdisciplinar. Esto bien puede deberse a que un gran porcentaje de los materiales culturales pueden ser analizados desde un punto de vista narrativo, y también a que una gran parte de los académicos que han realizado aportaciones a los estudios culturales proceden de un entorno humanístico (y, particularmente en España, filológico).

Oceánide, as the journal of the Spanish Society for the Study of Popular Culture, has contributed to the re-evaluation and increasing recognition of what the canon has traditionally referred to as “popular culture”, which Spanish Academia has long been reluctant to embrace. By doing this, both the journal and SELICUP have contributed to bringing cultural studies somewhat closer to the centre in Spanish Academia—a task which sister associations like IBACS (Iberian Association for Cultural Studies) have also set upon themselves.

After all these years, and in line with what a great many contributions to the journal (and papers presented at the eight international SELICUP conferences held to date), the *Oceánide* editorial team have decided to revise the journal's focus and scope, also in line with the new vision that the SELICUP board have for the journal's parent association. Accordingly, the journal's new focus and scope derive from three main principles:

1. While contributions with literary approaches and focusing on popular culture will still be welcome, the editorial board want to take this further. Literary approaches and methodologies are still highly visible within cultural studies, even if this field of study is interdisciplinary by definition. This may well be because many cultural products can be analysed narratively and also because cultural studies scholars have a background as humanists (and, in Spain, as philologists). It is, however, necessary that other approaches and methodologies should be given greater visibility, thus fostering interdisciplinary dialogue. Likewise, cultural

Sin embargo, es necesario dar mayor visibilidad a otros enfoques y metodologías, fomentando el diálogo entre disciplinas. Del mismo modo, los estudios culturales se han asociado desde su irrupción en la escena académica con la cultura popular. En este sentido, es cierto que una de las consecuencias del establecimiento de los estudios culturales fue la revaluación de la cultura “popular”, puesto que el interés de los estudios culturales no se centra en el valor artístico o estético de los materiales que analiza sino en el contenido ideológico que transmiten o reproducen. Una focalización excesiva en la cultura “popular”—de lo que se ha acusado a los estudios culturales—es muy probablemente una reacción natural a décadas (si no siglos) de desprecio hacia lo no “canónico”. Sin embargo, hacer estudios culturales no significa necesariamente centrarse en la “cultura popular”: el canon también puede estudiarse desde perspectivas alternativas, analizando no tanto su valor artístico sino su papel como transmisor de discursos hegemónicos o contrahegemónicos.

2. Los estudios culturales en España son aún de muy reciente implantación, y queda mucho camino por recorrer (no existen departamentos ni áreas departamentales de estudios culturales en España). Es innegable, sin embargo, que los estudios culturales se han “infiltrado” en el sistema académico español a través de los departamentos de filología inglesa. Como consecuencia, la mayor parte de las contribuciones que se hacen desde España al campo de los estudios culturales se centra en materiales y realidades culturales procedentes del entorno angloparlante. No deja de ser irónico que los grandes estudios sobre la cultura o materiales culturales españoles vengan a menudo firmados por estudiosos procedentes de otros países. Sin menospreciar aquellos estudios centrados en el mundo anglófono, es el momento, pues, de que *Océánide* incentive además trabajos que pongan el punto de mira en otros entornos culturales, incluyendo estudios comparativos.

3. Más allá de nombres y etiquetas, SELICUP y su revista *Océánide* comparten una visión que se caracteriza por la necesidad de romper con la “departamentalización” del conocimiento, fomentando enfoques interdisciplinares, pues esto solo puede redundar en un análisis más rico y en un acercamiento del mundo académico a la sociedad, recuperando así el espíritu original del humanismo renacentista.

Así pues, con el convencimiento de la necesidad de hacer de esto una realidad, el Comité Editorial de *Océánide* se muestra especialmente abierto a la recepción de contribuciones que, sin enfatizar necesariamente su adhesión a etiquetas académicas concretas, contribuyan de manera efectiva a visibilizar el *continuum* interdisciplinar de conocimiento que algunos denominarían “post-humanístico”, lo cual supone un acercamiento de las Humanidades a otras disciplinas con una orientación más social, como la antropología, la sociología, las diferentes ramas de los estudios de comunicación y la semiótica.

studies has been associated, almost since its very inception, with popular culture. In this regard, there is no denying that cultural studies has greatly contributed to the reassessment of “popular” culture, as cultural studies has never focused on the artistic or aesthetic value of the materials it analyses, placing emphasis instead on the ideological content these disseminate or reproduce. Excessive attention to “popular” culture—which cultural studies has been criticised for—may well have been a natural reaction to decades (or rather, centuries) of neglect of the “non-canonical”. However, doing cultural studies is not necessarily synonymous with a focus on “popular culture”: the canon can also be approached from alternative perspectives, by focusing not quite so much on its artistic value as on its role as a vehicle for the dissemination of both hegemonic and counterhegemonic discourses.

2. Cultural studies in Spain is still a fairly new field of study, and there is still a long way to go (there are currently no cultural studies departments in the country). However, cultural studies has undoubtedly “infiltrated” Spanish Academia through the English departments of many universities. Consequently, most of the contributions made by Spanish scholars to the field of cultural studies focus on materials and contexts pertaining to the English-speaking world, while the world-renowned academics whose research focuses on Spain or the Spanish-speaking world are typically non-Spanish. In this light, and while the journal will still welcome pieces of research focusing on Anglophone contexts, the time has come for *Océánide* to foster contributions with a different focus, including comparative studies.

3. Beyond academic labels, SELICUP and its journal *Océánide* share a common vision, driven by the need to break through the departmentalisation of knowledge by fostering interdisciplinary approaches, as this can only enrich research while bringing it closer to society, thus recovering the essence of Renaissance humanism.

Persuaded of the need to make the above come true, the *Océánide* Editorial Board are especially open to contributions which, whilst not necessarily emphasising their adherence to specific disciplinary labels, effectively contribute to the visibility of the interdisciplinary continuum of knowledge that is already being referred to as “post-humanistic” in some quarters, which in turn involves a rapprochement between the Humanities and other disciplines with a more social orientation such as anthropology, sociology, media studies and semiotics, to name but a few.

SELICUP

SELICUP nace con el claro objetivo de convertirse en un foro de intercambio científico entre profesores e investigadores de distintos ámbitos de España y del extranjero que compartan un marcado entusiasmo por aspectos relevantes de la cultura popular a través de la óptica literaria.

Nuestra perspectiva científica se enmarca dentro de las corrientes del pensamiento emergentes, tales como la Antropología Literaria, los Estudios Culturales o la Sociología Literaria, y supone un enfoque interdisciplinar que se aproxima a la Literatura, considerándola una fuente inagotable de conocimientos, documentación y recursos culturales susceptibles de ser estudiados tanto diacrónica como sincrónicamente.

Hablar hoy de estudios literarios de Cultura Popular implica tratar conceptos universales tales como la hegemonía, la ideología, la polisemia, las subculturas, la etnografía, los estudios de género, la Queer Theory, el poscolonialismo, la multiculturalidad, la globalización, el materialismo cultural, los estudios de medios, las nuevas tecnologías, los estudios fílmicos, los estudios diaspóricos, la civilización y cultura, etc. Tratar, en definitiva, de romper con la tradición literaria elitista y tomar como idea principal la incorporación de perspectivas y voces anteriormente obliteradas al canon.

Desde SELICUP pretendemos contribuir, en la medida de lo posible, al asentamiento de las bases de una tradición literaria y cultural de carácter popular frente a lo que se ha dado en llamar la cultura de masas y la cultura de élite.

Para más información, diríjase a la página web de la entidad:
<http://www.selicup.org> ↗

José Igor Prieto Arranz. Edificio Beatriu de Pinós. Universitat de les Illes Balears. Carretera de Valldemossa, km. 7.5. 07122 Palma de Mallorca. España.
Teléfono: +34 971173347

The Spanish Society for the Study of Popular Culture (SELICUP) was born in an attempt to become a forum of scientific exchange among scholars and researchers in Spain and abroad sharing the enthusiasm for the study of popular culture.

Our scientific approach is partly based on the emerging trends of thought, such as Literary Anthropology, Cultural Studies and Literary Sociology, involving an interdisciplinary approach that approaches literature, documentation, and cultural resources both diachronically and synchronically.

Nowadays, the study of literature and popular culture involves dealing with universal concepts such as hegemony, ideology, polysemy, subcultures, ethnography, Gender studies, Queer Theory, Postcolonialism, Multiculturalism, Globalization, Cultural materialism, Media studies, New technologies, Film studies, Diasporic studies, Civilization and culture, and so on. From SELICUP, our aim is to contribute, to some extent, to the consolidation of Popular Culture as a scientific area per se, in contrast with what has been defined as mass and elite cultures.

For more information, please visit our website:
<http://www.selicup.org/> ↗

José Igor Prieto Arranz. Edificio Beatriu de Pinós. Universitat de les Illes Balears. Carretera de Valldemossa, km. 7.5. 07122 Palma de Mallorca. Spain.
Telephone: +34 971173347

Agradecimientos / Acknowledgements

El equipo editorial desea agradecer públicamente año tras año a los revisores externos, traductores y correctores de pruebas por el trabajo que realizan desinteresadamente cada año para esta publicación. Estamos en deuda con todos vosotros, pues sin vuestra labor sería imposible explicar el funcionamiento y expansión de esta revista.

The editorial team publicly acknowledges its gratitude once a year to peer reviewers, translators and proof-readers who have appraised manuscripts for the journal. Our gratitude to all of them keeps growing at the pace of the journal's success.

Organigrama Editorial / Board

Director / General Editor:	Rubén Jarazo Álvarez (Universitat de les Illes Balears, España)
Editores / Managing Editors:	José Igor Prieto-Arranz (Universitat de les Illes Balears, España) Eduardo de Gregorio Godeo (Universidad de Castilla-La Mancha, España)
Secretario / Secretary:	Rubén Jarazo Álvarez (Universitat de les Illes Balears, España)
Comité de redacción / Copy Editors:	Patricia Bastida Rodríguez (Universitat de les Illes Balears, España) Lou Charnon-Deutsch (State University of New York at Stony Brook, Estados Unidos) Rosa Moreno Redondo (Universitat de les Illes Balears, España) Katarzyna Paszkiewicz (Universitat de les Illes Balears, España) Margarita Pizarro Sirera (Universitat de les Illes Balears, España) Aida Rosende Pérez (Universitat de les Illes Balears, España)
Comité científico / Advisory Board:	Sol Argüello Scriba (Universidad de Costa Rica, Costa Rica) Montserrat Amores García (Universitat Autònoma de Barcelona, España) Mahdis Azarmandi (University of Canterbury, Nueva Zelanda) Jorge Braga Riera (Universidad Complutense de Madrid, España) Rosa Calafat Vila (Universitat de les Illes Balears, España) Andrea Carosso (Università degli Studi di Torino, Italia) Mark Casey (Newcastle University, Reino Unido) Guillem Colom-Montero (University of Glasgow, Reino Unido) María José Coperías Aguilar (Universitat de València, España) Nick Couldry (London School of Economics and Political Science, Reino Unido) Ashvin Devasundaram (Queen Mary University of London, Reino Unido) Josephine Dolan (Centre for Women, Ageing and Media, University of Gloucestershire, Reino Unido) María Donapetry (Balliol College, University of Oxford, Reino Unido) Jonathan Evans (University of Glasgow, Reino Unido) Robin Fiddian (Wadham College, University of Oxford, Reino Unido) Libe García Zarranz (Norges teknisk-naturvitenskapelige Universitet, Noruega) Lise-Lotte Holmgreen (Aalborg Universitet, Dinamarca) Dragoș Ivana (Universitatea din București, Rumanía) Mihai Iacob (Universitatea din București, Rumanía) Brian Longhurst (University of Salford, Reino Unido) Daniela Marcheschi (Fondazione Nazionale Carlo Collodi, Italia) Sara Martín Alegre (Universitat Autònoma de Barcelona, España) Hortensia Pârlog (Universitatea de Vest din Timișoara, Rumanía) Elena Paruolo (Università degli Studi di Salerno, Italia) Margarida Pons Jaume (Universitat de les Illes Balears, España) María del Mar Ramón Torrijos (Universidad de Castilla-La Mancha, España) Carmen Robinson (University of Regina, Canadá) María A. Salgado (The University of North Carolina at Chapel Hill, Estados Unidos) Isabel Santaolalla (University of Roehampton, Reino Unido) Peter Sedgwick (Cardiff University, Reino Unido) Alcina Sousa (Universidade da Madeira, Portugal) Slávka Tomaščíková (Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Eslovaquia) Antonio Raúl de Toro Santos (Universidade da Coruña, España)

Indexación e impacto / Impact Factor

SCOPUS
ERIHPlus
MIAR
Academics Journals Database
AGAUR
ANEP
EBSCO
Carhus + PLUS
Dayang Journal System
Colorado Alliance of Research Libraries
CSIC CCHS
Catálogo LATINDEX
Ulrich's Periodicals Directory
e-revistas Plataforma Open Access de la IEDCYT- CSIC
ISOC, CINDOC y DICE
Georgetown University Library
Fuente Academica Premier
HKU Electronic Resources Libraries (University of Hong Kong)
OEI de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Cultura
Dulcinea Base de datos para protección del copyright
DIALNET Portal de la Universidad de Zaragoza Miar
DIALNET Metrics
MLA International Bibliography Proquest
MLA Periodicals
Open Access Digital Library RESH
The International Association for the Study of Irish Literatures Bibliography
TOC Premier
The Open Access Library System

Índice / Table of Contents

《 Post-Postmodernism: Mapping Out the Zeitgeist of the New Millennium

Jesús Bolaño Quintero

Universidad de Cádiz, España

PÁGINAS / PAGES 17-25

《 El pensamiento anti-postmodernista de Anna Maria Ortese: el análisis histórico a través de la experiencia desde el margen

Raisa Gorgojo Iglesias

Universidad de Oviedo, España

PÁGINAS / PAGES 26-35

《 Linguistic Transgression in Society as Seen Through Spanish Linguistic Landscapes

Antonio Bruyèl Olmedo

Escuela Universitaria de Turismo 'Felipe Moreno', España

Maria Juan-Garau

Universitat de les Illes Balears, España

PÁGINAS / PAGES 36-47

《 Remembering a Present-Oriented Future in Lois Lowry's "The Giver" (1993)

Miguel Ángel González Campos

Universidad de Málaga, España

PÁGINAS / PAGES 48-54

《 Slaves of Affection in Maria Edgeworth's "Belinda" (1801) and Jane Austen's "Emma" (1817)

Carmen María Fernández Rodríguez

Escuela Oficial de Idiomas, A Coruña, España

PÁGINAS / PAGES 55-62

《 Blai Bonet i Pier Paolo Pasolini: imatges del transcendent

M. Magdalena Brotons Capó

Universitat de les Illes Balears, España

Sebastià Alzamora Martín

Escritor y poeta

PÁGINAS / PAGES 63-72

《 Irish Youth, Materialism and Postfeminism: The Critique behind the Romance in "Normal People"

María Amor Barros del Río

Universidad de Burgos, España

PÁGINAS / PAGES 73-80

Criteria de valoración / Evaluation Criteria

1 INTERÉS EN TORNO AL ESTADO DE LA CUESTIÓN:

Originalidad, interés, metodología, conclusiones y bibliografía aportada.

2 FORMULACIÓN INICIAL: Conocimientos previos y tratamiento de la investigación en torno a la propuesta de estudio.

3. MARCO TEÓRICO / APARATO CRÍTICO: Rigor científico y profundidad de las tesis adoptadas.

4. ANÁLISIS Y METODOLOGÍA: Correcto empleo de los conceptos, metodología y términos.

5. RESULTADOS: Uso actualizado y correcto de la bibliografía empleada, correcta difusión de resultados previos.

6. ESTILO Y USO DEL LENGUAJE: Organización, estructura y correcto uso del lenguaje (científico y aséptico). Claridad, elegancia y concisión en el estilo. El artículo tiene el formato adecuado.

Los trabajos enviados para su evaluación deberán ser inéditos y no estar sometidos a proceso de aceptación o publicación de forma simultánea en otra revista. Se valorarán positivamente aquellas propuestas científicas con un índice considerable de referencias o entradas bibliográficas (rango de 20/30), siempre que el tema y la disciplina lo permita. Se valorará positivamente que un 50 por ciento de las referencias no sean anteriores a los últimos 7 años (índice de inmediatez). Se valorará positivamente aquellas propuestas con un resumen y abstract que refleje con claridad y amplitud la línea argumental y conclusiones del artículo. Se valorará negativamente el uso de las autocitas siempre que éstas superen el 10 por ciento de la bibliografía final, y no esté correctamente razonado. Se ponderará la antigüedad de las referencias, siempre que la disciplina o el tema propuesto lo permita.

Únicamente serán evaluados aquellos trabajos de revisión o reseñas de obras de los últimos cinco años. Se valorarán positivamente aquellas reseñas con un nutrido listado de referencias bibliográficas correctamente actualizado (índice de inmediatez de cinco años), salvo que se justifique lo contrario. Esta condición puede variar según la disciplina y la temática a tratar. Se valorará positivamente aquellas contribuciones que sigan el Manual de estilo de la lengua española de J. Martínez de Sousa. Gijón: Tea, 2000; y en lengua inglesa, The Oxford Style Manual de R. Ritter. Oxford: Oxford University Press, 2003.

Mala práctica y plagio: Océánide se compromete a mantener los más altos estándares éticos de la publicación y tomar todas las medidas posibles contra esta mala práctica. Todos los autores deberán atestiguar que sus propuestas enviadas a la revista son artículos originales y en ningún momento representan una copia o plagio parcial o total de otras obras. Cualquier desviación de estas reglas definidas será denunciada directamente al Consejo Editorial o al Director, quienes se comprometen a proporcionar una resolución a la mayor brevedad.

Criteria adaptados en 2012 según el borrador de Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación para "La Edición de Revistas Científicas", Emilio Delgado López-Cózar, Rafael Ruiz-Pérez, y Evaristo Jiménez-Contreras.

1 ORIGINALITY AND INTEREST FOR THE AREA OF STUDY:

The proposal shows a high degree of originality and interest concerning subject-matter, method, information, and conclusions.

2 INITIAL FORMULATIONS: The author successfully shows knowledge of previous research on the issue researched.

3. THEORETICAL APPROACH AND RIGOUR: The author successfully states his proposal with scientific rigour and depth of analysis.

4. ANALYSIS AND METHODOLOGY: The paper is presented with accuracy in the use of concepts, methods, and terms.

5. RESULTS: The paper is convincing and it successfully meets the arguments stated at the beginning of the proposal with an updated and correct use of bibliography.

6. STYLE AND USE OF LANGUAGE: Organisation of contents and correct use of language. Clarity, elegance and conciseness of style. The article meets the formatting criteria.

Proposals with a significant rate of scientific references (range 20/30 in Works Cited) are especially welcome. Bibliography with a high percentage of up-to-date references (7 last years - immediacy index) is specifically welcome. Abstracts should reflect the main objectives, methodology and conclusions of the article. Self-citation will be negatively assessed, when exceeding 10 percent of the final bibliography, unless properly justified. External reviewers will consider the immediacy index of the works cited, if the discipline or the topic demands it.

Only reviews and state-of-the-art proposals within a frame of the last five years will be considered for publication. These criteria might vary depending on the discipline and the subject of the proposal. Proposals that follow the style guide Manual de estilo de la lengua española by Martínez de Sousa. Gijón: Tea, 2000, or The Oxford Style Manual by R. Ritter. Oxford: Oxford University Press, 2003 will be specifically welcome.

Publication malpractice: Océánide is committed to upholding the highest standards of publication ethics and takes all possible measures against any publication malpractices. All authors submitting their works to the journal for publication as original articles attest that the submitted works represent their authors' contributions and have not been copied or plagiarised in whole or in part from other works. Any departures from the above-defined rules should be reported directly to the Editorial Board or the General Editor, who is committed to provide a resolution.

These criteria have been adapted in 2012 from Guidelines, Criteria and Assessment Models for "The Scientific Journal Publishing," Emilio Delgado López-Cózar, Rafael Ruiz-Pérez, Evaristo Jiménez-Contreras, University of Granada, Granada, 2006.

Criterios para el envío de originales

Las propuestas deberán ser enviadas por correo electrónico a la atención de José Igor Prieto Arranz, editor de la revista *Oceánide* (jose-igor.prieto@uib.eu).

Formato de las propuestas:

- ≈ A) La propuesta de artículo, que debe ser enviado electrónicamente tanto en formato Word (.doc o .docx) como en formato PDF. Ninguno de estos documentos debe hacer referencia alguna a la persona o personas autoras del mismo. Toda propuesta debe incluir al menos: un título (en dos idiomas) (ver más abajo), resumen (en dos idiomas), palabras clave (en dos idiomas), texto íntegro del artículo y fuentes citadas. A su vez, los trabajos enviados para su evaluación deberán ser inéditos y no estar sometidos a proceso de aceptación o publicación de forma simultánea en otra revista u órgano editorial.
- ≈ A.1. El título de la propuesta (en castellano e inglés) deberá ir centrado en Times New Roman negrita a 14 puntos. El título de la propuesta debe ser de naturaleza explicativa, de forma que permita identificar el tema del artículo. Si el autor o autora no está familiarizado con el castellano, el equipo editorial facilitará su traducción.
- ≈ A.2. Resúmenes: Cada propuesta debe ir acompañada de dos resúmenes (200-250 palabras) en castellano e inglés. Los resúmenes deben responder a los objetivos, literatura previa, controversia, tesis o hipótesis, límites y perspectiva metodológica, estructura y resultados plasmados en el artículo. Si el autor o autora no está familiarizado con el castellano, el Comité Editorial facilitará su traducción.
- ≈ A.3. Palabras clave: Los resúmenes deben ir seguidos de una lista de cinco palabras clave que definan los aspectos esenciales del artículo para su correcta indización. Las palabras clave deberán ser redactadas en castellano e inglés. Si el autor o autora no está familiarizado con el castellano, el Comité Editorial facilitará su traducción.
- ≈ A.4. El texto completo del artículo (6500-7000 palabras), que debe seguir las normas de estilo de la revista (ver más abajo).
- ≈ B) Información del autor o autora: En un documento independiente, el autor o autora debe consignar la siguiente información: Título de la propuesta, nombre completo y su afiliación profesional, número ORCID, dirección de correo electrónico, dirección postal y una breve reseña biográfica en el idioma vehicular del artículo (125-150 palabras) y en lengua inglesa (125-150 palabras). Cada reseña biográfica debe comenzar con el nombre completo del firmante o firmantes, su afiliación profesional y contener, al menos, un resumen de sus intereses en el ámbito de la investigación y publicaciones más relevantes. Si la propuesta es de autoría múltiple, por favor indíquese también el orden de las personas firmantes en este documento.
- ≈ C) Documento de permisos para autores (con información relativa a la originalidad del manuscrito, propiedad del copyright y la cesión de datos personales según lo dispuesto en el artículo 13 del Reglamento (UE) 2016/679. Se ruega la lectura atenta de este documento y la indicación del consentimiento por parte del autor o autora mediante su firma en la parte inferior del mismo. El envío de todo artículo para su publicación en la revista debe ir acompañado de una copia escaneada de este documento. Guárdese el original firmado para referencias futuras.
- ≈ D) Permisos de terceras partes (en caso de que sea necesario). Consulte por favor el modelo de Documento de permisos y la sección de pautas relativas al copyright.
- ≈ *Oceánide* aceptará preferentemente artículos de investigación en castellano e inglés. Se pueden aceptar artículos escritos en otras lenguas europeas, pero esto retrasaría sustancialmente el proceso de revisión por pares. Por favor, consulte esta posibilidad con el Editor de la revista.
- ≈ Formato del texto: los manuscritos deberán estar mínimamente formateados. Evítese la indentación, el subrayado y la tabulación a no ser que sea estrictamente necesario. Para el cuerpo del artículo, utilícese un interlineado de 1,5 líneas, fuente Times New Roman tamaño 12 y márgenes laterales, superiores e inferiores de 2,5 cm.
- ≈ Longitud: Los artículos tendrán una extensión máxima de entre 6500 y 7000 palabras. Solo se aceptarán propuestas que superen este límite en casos muy justificados.
- ≈ Indentación: No indente los párrafos y no use espacios adicionales entre los mismos.
- ≈ Utilice el estilo de referencia Chicago (Autor-Fecha), 17ª edición, para las referencias parentéticas y la lista de Obras Citadas, tal como se describe en la edición de 2005 de las *New Hart's Rules* (véase el documento adjunto) y el Manual de

Criterios para el envío de originales

estilo Chicago (17ª edición). La bibliografía deberá presentarse ordenada alfabéticamente por apellido de los autores. En el caso de que se listen varias obras de un mismo autor o autora, estas se presentarán en orden cronológico.

Se puede encontrar más información en la página web del Manual de estilo Chicago o Chicago Manual of Style (www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-2.html). Consulte la sección “AUTHOR-DATE” (Autor-Fecha). Además de los principales casos recogidos en la Guía rápida de citación del estilo Chicago (Chicago-Style Citation Quick Guide), obsérvense las siguientes instrucciones formales y editoriales:

Las citas dentro de párrafo deben utilizar el estilo Autor-Fecha e insertarse en el texto con comillas dobles antes de la puntuación. Las comillas simples solo se usarán para citas dentro de otra cita. Las citas separadas del párrafo se utilizarán para citas de más de 40 palabras o en verso de más de 3 líneas y tendrán una sangría de 1,5 cm desde el margen izquierdo para toda la cita. No use comillas. En este tipo de citas, coloque el signo de puntuación tras la última palabra de la cita y luego incluya la referencia parentética sin puntuación.

Notas al final. No se utilizarán notas a pie de página, sino únicamente notas al final y éstas sólo con fines explicativos. Las referencias bibliográficas deben proporcionarse dentro del texto principal en el estilo Autor-Fecha. Cree las notas al final mediante la herramienta Word para tal efecto. Los números de nota deben aparecer tras la puntuación, de este modo.⁴

Elipsis. Una elipsis debe ser utilizada para indicar una omisión en un texto citado o bien una pausa. Use tres puntos (puntos suspensivos) con espacios a cada lado de este modo: “...ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Etiam arcu lectus, tincidunt sed eros ut...” Esto debe utilizarse cuando se ha omitido texto del principio y del final de una cita. Indique la elisión de texto del interior de una cita de este modo [...] con el resto del texto que continúa. No coloque la elipsis dentro de corchetes si ésta es parte del material original que está citando. Si a la elisión del texto le sigue un punto, “debe ser indicado de este modo [...]”

Secciones: La revista prefiere el uso de estilos de Word para indicar diferentes niveles de sección. Si no puede usar estilos de Word, asegúrese de que utiliza los títulos de forma consistente, con los diferentes niveles claramente diferenciados. Use negrita para los títulos de nivel 1, cursiva para los títulos de nivel 2 y letra redonda para los títulos de nivel 3. Por favor evite numerar los títulos de las secciones.

Título de nivel 1

Título de nivel 2

Título de nivel 3

Ilustraciones o tablas: Por favor, indique “ILUSTRACIÓN 1” o “TABLA 1” en el texto principal en el lugar correspondiente y envíe sus ilustraciones o tablas en documentos adjuntos acompañando a su propuesta. Cada archivo debe ser etiquetado de la forma correspondiente (por ejemplo, Ilustración 1, Ilustración 2...).

Guidelines and Stylesheet

Submissions should be e-mailed to José Igor Prieto Arranz, Managing Editor of *Oceánide* (jose-igor.prieto@uib.eu).

Document Formatting:

A) A proposal, which must be sent electronically both in Word (either .doc or .docx) and PDF format. None of these documents should include any reference to the author/contributor. Proposals should at least include: title (in two languages), abstracts (in two languages) (see below), keywords (in two languages), text of the full article and Works Cited. The submitted proposal must be original. The paper must not be submitted to any other journal simultaneously.

A.1. The title of the proposal (in English and Spanish) should be centred and written in 14-point Times New Roman bold. Titles should be as informative as possible. If the author is not familiar with the Spanish language, the Editorial Board will provide the translation.

A.2. Abstracts: Each proposal should be preceded by two brief abstracts (200-250 words) in English and Spanish. Abstracts should contain the main objective, previous literature, knowledge gap or research question, thesis statement, limits/scope, methodology, structure and results. If the author is not familiar with the Spanish language, the Editorial Board will provide the translation.

Guidelines and Stylesheet

- ≈ A.3. Keywords: Abstracts will be followed by a list of five keywords that define the main aspects of the proposal. They should be provided in English and Spanish. If the author is not familiar with the Spanish language, the Editorial Board will provide the translation.
- ≈ A.4. The complete article (6,500-7,000 words) must conform to the journal's Stylesheet (please see below).
- ≈ B) Author's information: On a separate document, contributors should detail the following information: Title of the proposal, full name of the author(s) and professional affiliation, ORCID number, e-mail address and postal address, and a succinct bionote in English (125-150 words) and in the language of the article (if not English). Each bionote should begin with the author's full name and current institutional affiliation, research interests and main publications. If the proposal has been written by several authors, please indicate the order of authorship in this document.
- ≈ C) Permission letter for authors (pertaining to aspects such as originality, copyright holders and personal data transfer to the publisher in accordance with GDPR Art. 13). Please read this document carefully and indicate your consent by signing at the bottom of the page, keep it for your files and attach a scanned copy of it to your submission.
- ≈ D) Third party permissions (if needed). Please see Permissions Template Letter and the section on copyright guidelines.
- ≈ Oceánide will preferably peer-review research papers in Spanish and English. Other European languages might be accepted but this would delay the peer-review process. Please consult this possibility with the Managing Editor.
- ≈ Text formatting: Minimum formatting should be used. Indentation, underlining and tabulation should be avoided unless necessary. The main text of the full article should be 1.5-spaced throughout, justified, in 12-point Times New Roman type, and with 2.5 cm margins on all four sides.
- ≈ Length: Documents should have a maximum word extension of 6,500-7,000 words. Article proposals exceeding the word limit will only be accepted if the extra length is fully justified.
- ≈ Indentation: Do not indent your paragraphs and do not use any additional space between paragraphs.
- ≈ Please use the Chicago Citation style (Author-Date) 17th edition for parenthetical references and Works Cited, as described in the 2005 edition of New Hart's Rules (see attachment) and The Chicago Manual of Style (17th edition). The bibliography should be alphabetised by author's last name and multiple works by one author should be organised chronologically.
- ≈ Further instructions can be taken from the Chicago Manual of Style website www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-2.html Please consult the "AUTHOR-DATE" tab. In addition to the main cases contained in the Chicago-Style Citation Quick Guide, please observe the following formal and editorial instructions:
- ≈ In-text citations should use the Author-Date style and be inserted into the text with double quotation marks prior to punctuation. Single quotation marks will only be used to locate a quotation within another quotation. Block quotations. For quotations in prose that exceed 40 words or in verse that exceed three lines, indent the entire quote (1.5 cm from the left-hand margin) and separate from the main text with a line space above and below. Do not use quotation marks. If using an in-text parenthetical citation, place the concluding punctuation mark after the last word, then include the parenthetical reference without punctuation.
- ≈ Endnotes. No footnotes will be allowed. Only endnotes will be acceptable, and these should only be used for explanatory purposes. References should be provided within the main text in Author-Date style. Please create endnotes using the Word tool. Numbers should appear after punctuation, like this.⁴
- ≈ Ellipses. An ellipsis should be used to indicate an omission in quoted material or a pause. Use three dots with spaces on either side like this: "...ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Etiam arcu lectus, tincidunt sed eros ut,..." This is to be used when text has been omitted from both the beginning and the end of the quote. Indicate the elision of text from within a direct quotation like this [...] with remaining text continuing. Do not place the ellipsis within square brackets if it is part of the original material that you are quoting. If a full stop follows the elision of text, "it should be indicated like this [...]."
- ≈ Headings: We prefer the use of Word styles to indicate different levels of headings. If you cannot use Word styles, please ensure that you present headings consistently, with different levels of headings clearly differentiated. Use bold for level 1 subheadings, italics for level 2 subheadings, and roman for level 3 subheadings. Please avoid numbering headings and subheadings.

Guidelines and Stylesheet

≈ Subheading level 1
≈ Subheading level 2
≈ Subheading level 3

≈ Illustrations or tables: Please indicate “ILLUSTRATION 1” or “TABLE 1” in your main text accordingly and send your illustrations or tables attached to your proposal package. Each file must be labelled accordingly (e.g. Illustration 1, Illustration 2...).

Derechos sobre la publicación / Publication rights

Artículo 1.- El objetivo de la revista es promover y difundir la investigación en el ámbito de la cultura popular, además de fomentar la comunicación interinstitucional y la cultura de la lectura.

Artículo 2.- El consejo editorial se compromete a salvaguardar la obra del autor, y sólo darla a conocer a los miembros del Consejo de redacción y a los evaluadores externos.

Artículo 3.- El autor se compromete a respetar la decisión del Consejo editorial cuando se niegue o se apruebe la publicación de la obra. Cuando el Consejo opte por dar recomendaciones, el autor estará en libertad de asumirlas o no. Al asumirlas, la obra será publicada por la revista. En caso de no asumirlas, podrá expresar sus razones al Consejo, el cual las valorará y dará una respuesta definitiva.

En caso de recibir la respuesta afirmativa, el autor se compromete a revisar las pruebas de impresión dentro del tiempo establecido por el consejo editorial.

Artículo 4.- El autor conservará todos sus derechos morales sobre la obra; los derechos de la edición corresponderán a los editores literarios.

Artículo 5.- La revista no se hace responsable de los contenidos de los artículos publicados. La naturaleza de los contenidos expuestos son responsabilidad única y exclusiva del autor/es. La revista declina en los mismos la total responsabilidad de sus opiniones.

Article 1.- The aim of the journal is to promote and to spread research in the field of popular culture, as well as to encourage inter-agency communication and the culture of reading.

Article 2.- The editorial board is committed to safeguarding the author's work and to make it available only for the members of the editorial board and external reviewers.

Article 3.- The author undertakes to respect the decision of the editorial board when the proposal is denied or approved for the publication. When the board decides to offer recommendations, the author is free to take on them or not. In those cases in which such recommendations are not accepted, the author can express his or her reasons to the board, which will evaluate them and give a final answer.

When an article is accepted for publication, the author might be asked to review the printing proofs within the time set by the editorial board.

Article 4.- The author preserves all the moral rights about his or her work. The editorial rights will correspond to the editors and the SELICUP Society.

Article 5.- The journal is not responsible for the contents of the articles published. The nature of the contents are the sole responsibility of the author/s. Authors accept full responsibility over the damage that their opinions may cause.

Proceso de evaluación y arbitraje

El proceso de evaluación de una propuesta se realizará de la siguiente manera:

- 1.** Al recibir las propuestas, y tras acusar recibo, el consejo editorial revisará que cumpla con los requisitos de forma y que la propuesta sea adecuada para la línea temática de la publicación. Una vez cumplidos estos criterios, el editor extenderá al autor una confirmación y se le señalará el tiempo que durará la evaluación. Para proceder a la fase de evaluación por pares, el autor deberá hacer llegar a la atención del comité editorial un compromiso de originalidad debidamente cumplimentado y firmado.
- 2.** El consejo editorial entregará copia de la propuesta a dos revisores externos sin darles a conocer la identidad del autor (revisión doble ciego por pares), además del formato respectivo para el reporte de la evaluación. Se les señalará el tiempo máximo para entregar sus opiniones. Este plazo no podrá ser superior a 2 meses. En caso de discrepancias significativas entre ambos evaluadores, el editor o persona en quien delegue, podrá determinar si el informe final resulta positivo o negativo.
- 3.** En función del contenido del material, el consejo editorial podrá sustituir la opinión de uno o varios evaluadores externos. Para tales efectos, se le hará saber de tal situación a los evaluadores y demás afectados.
- 4.** Dentro del tiempo señalado, cada evaluador entregará su resolución al consejo editorial.
- 5.** El evaluador podrá rechazar la evaluación de un artículo alegando consideraciones de tipo ético, moral, o manifestando intereses cruzados motivados por la evaluación y publicación de una propuesta. En ese caso, el evaluador notificará al editor por escrito la causa razonada.
- 6.** Basándose en las opiniones expresadas por los miembros del consejo o de los miembros evaluadores, el resultado de la evaluación podrá ser:
 - a. Negativo:** La obra no reúne los criterios de calidad y, por lo tanto, no se aprueba su publicación.
 - b. Positivo:** La obra reúne los criterios de calidad y, por lo tanto, se aprueba su publicación.
 - c. Positivo condicionado:** La obra reúne en lo general los requisitos de calidad, pero para ser aprobada para su publicación requiere ciertas correcciones o modificaciones.
- 7.** La aceptación de un artículo siempre será provisional, hasta que la fase de edición y maquetación haya finalizado. El editor y/o la dirección de la revista pueden modificar esta resolución en cualquier fase del proceso editorial, siempre que esta decisión esté motivada por una causa razonada.
- 8.** Una vez notificada la resolución al autor (dos informes pormenorizados) y a los dos revisores, éste dispondrá de un plazo de 5 días hábiles para dar a conocer su postura a la dirección de la revista. En caso de apelarlas, deberá presentar por escrito sus razones. Del mismo modo, y en caso de recibir recomendaciones, el autor deberá presentar las modificaciones pertinentes en un plazo no superior a 5 días hábiles ante el comité editorial. Con esta documentación, los autores deberán hacer llegar una copia firmada autorizando la cesión de derechos. Una vez revisadas, el consejo editorial dará una respuesta final.
- 9.** Aquellos manuscritos que sean aceptados para su publicación serán automáticamente destruidos al finalizar el proceso editorial. Por el contrario, los manuscritos rechazados serán almacenados convenientemente durante un año.
- 10.** En ningún caso el proceso editorial desde que un artículo es recibido hasta que finalmente es aceptado para su publicación podrá ser superior a cuatro meses.
- 11.** Los revisores externos de la revista *Oceánide* son seleccionados anualmente atendiendo a criterios como internacionalización, apertura exterior de consejo asesor, capacitación profesional y experiencia en la evaluación y edición de publicaciones científicas.

Crerios adaptados en 2012 según el borrador de Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación para "La Edición de Revistas Científicas", Emilio Delgado López-Cózar, Rafael Ruíz-Pérez, y Evaristo Jiménez- Contreras, Universidad de Granada, Granada, 2006.

Confidencialidad (editores, revisores, y autores)

En caso de que el acuerdo de confidencialidad durante todo el proceso sea roto por alguna de las partes, y en ausencia de un acuerdo contractual expreso, la regla general se reduce a que se aplicará la ley del país en que se incumplió la norma. Así lo manifiesta el acuerdo Roma II, aplicable a todos los estados miembros europeos, a partir de enero de 2009.

Peer-reviewing process

The evaluation process of the proposal will be as follows:

1. After receiving the material from the author, the editorial board will check that this work fulfils the format and thematic requirements. Once these requirements are met, a confirmation will be extended to the author. He or she will be informed about the time of evaluation. In order to be eligible for peer- reviewing, authors must address a signed agreement to the editor.
2. The editor shall deliver a blind copy of the material to two members of the editorial board without giving them the identity of the author, the evaluation form and the evaluation criteria. They will be informed about a deadline to deliver their final feedback. The time limit in order to inform their final decision cannot exceed 2 months. In case of significant discrepancies, the editor, or a third professional reviewer selected by the editor, might determine a positive or a negative resolution
3. Depending on the content of the material, the editorial or advisory board may replace the opinion of one or more external reviewers. For this purpose, affected members of the board will be informed about the situation, and if they desire so, they may also give their evaluation.
4. Within the time appointed, each reviewer will facilitate their evaluation to the editor.
5. Reviewers may reject the assessment of an article alleging ethical or moral considerations, or expressing an specific interest that might motivate a biased evaluation. In that case, they shall notify the editor their reasoned allegations.
6. According to the criteria for peer-reviewing the evaluation result may be:
 - a. **Negative:** The work does not satisfy the quality criteria and, therefore its publication is not approved.
 - b. **Positive:** The work satisfies the quality criteria and, therefore, its publication is approved.
 - c. **Conditioned positive:** The work satisfies the quality requirements in a general way but it requires corrections and modifications in order to be published.
7. The acceptance of an article will always be provisional until the editing is complete. The editor and / or director of the journal can modify the resolution at any stage of the editorial process, provided a reasoned allegation.
8. After notification of the resolution to the author (with two detailed reports) and the peer-reviewers, and in case of appeal, they shall have a period of five working days to present their written allegations to the director of the journal. Similarly, and in case of receiving recommendations for the publication of their proposal, authors must submit appropriate amendments to the editor within 5 five working days. With this documentation, authors must also send a signed copy authorizing the publication of their article. The editor might notify his final answer once the editorial process is finished and the signed forms are in his power.
9. Accepted manuscripts for publication will be automatically destroyed at the end of the editorial process. By contrast, rejected manuscripts will be conveniently stored during one year.
10. By no means the editorial process may exceed four months (from its initial stage to the acceptance of an article).
11. Océánide's external reviewers are annually selected attending criteria such as internationalization, their professional affiliation, as well as their skills and experience in the field of evaluation and edition of scientific publications.

Criteria have been adapted in 2012 attending the Criteria, Models and Evaluation of the "Edition of Scientific Journals", by Emilio Delgado López-Cózar, Rafael Ruíz-Pérez, and Evaristo Jiménez-Contreras, Universidad de Granada, Granada, 2006.

For breach of confidence, in the absence of an express contractual agreement as to which law applies, the general rule would be that the country where the obligation of confidence was breached would be the country in which to sue. However, under Rome II agreement, which applies to EU member states, from January 2009 the applicable law would be the country where the damage occurred.

